

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАСХОДОВ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИТУ НАСЕЛЕНИЯ

С.В. Чернорук

Полесский государственный университет, Cher_sv@list.ru

В Беларуси утвердилась собственная модель социально ориентированной рыночной экономики. Ее стратегическую цель можно сформулировать следующим образом: к устойчивому социальному развитию через взаимную ответственность государства и человека. Работа всех органов управления нацелена на защиту гражданина и удовлетворение его потребностей, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь. Творческий потенциал граждан, их умения и навыки, способность к разработке новых идей и реализации становятся важнейшим ресурсом экономического развития. Именно поэтому, приоритет отдается качественному преобразованию систем образования, здравоохранения и других отраслей социальной сферы [1].

Приоритетность социальной политики подтверждается тем, что от решения ее проблем зависит выступающая одним из факторов устойчивого развития экономики стабильность общества. Ее показатели просты: эффективная занятость, достойный уровень оплаты труда, пенсионного обеспечения, развитая система социальной защиты.

В нашей стране сложилась разветвленная система поддержки инвалидов, многодетных и неполных семей, пенсионеров, одиноких лиц пожилого возраста, направленная на обеспечение их жизненного уровня, решение социально-бытовых проблем, проведение медицинской и социальной реабилитации. Характерными чертами такой национальной модели считаются ее программно-целевой характер и адресность.

Главной целью социально-экономической стратегии Республики Беларусь на современном этапе является дальнейший рост качества жизни белорусов на основе конкурентоспособной экономики, которая подразумевает: всестороннее гармоничное развитие человека; рост реальных денежных доходов и сокращение бедности; эффективную занятость; внедрение системы социальных стандартов во все сферы жизни общества; расширение сферы услуг. Обеспечение высоких темпов экономического роста требует проведения активной социальной политики, направленной на устойчивое повышение уровня и качества жизни населения.

Целью социальной политики государства в 2011 – 2015 гг. является дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе роста денежных доходов, развития системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения, сокращения уровня малообеспеченности. Важнейшим ее приоритетом должно стать усиление роли заработной платы как главного фактора, стимулирующего экономический рост и повышение конкурентоспособности экономики. В период до 2011–2015 г. важнейшими задачами становятся: медицинская защита и оздоровление пострадавших граждан, защитные мероприятия в сельском и лесном хозяйстве, обеспечение занятости населения (в том числе путем развития малого бизнеса, фермерства) и рост его доходов, повышение эффективности производственной деятельности.

Республика Беларусь расходует значительные средства на программы социальной помощи и социального обеспечения, и, как показывает опыт, эти ресурсы не всегда расходуются с надлежащей степенью эффективности. Широкое распыление программ, как прямых, так и косвенных, многообразие задач затрудняет определение общих целей различных программ и оценку их эффективности. Ясно то, что программы не смогли однозначно доказать эффективность с точки зрения охвата наиболее нуждающихся категорий населения и, скорее, предназначены для широких слоев граждан.

Таким образом, в целях обеспечения эффективного расходования бюджетных средств, выделяемых для финансирования программ социальной помощи, необходимо принять ряд ключевых мер:

- необходимо обозначить цели системы социальной помощи и социального обеспечения;
- программы должны быть сокращены и построены таким образом, чтобы обеспечить достижение этих целей. Льготы необходимо сократить, а социальная помощь должна носить более адресный характер;
- в дополнение к выделению средств необходимо определить результативность и проводить мониторинг программ;
- необходимо регулярно осуществлять оценку программ для того, чтобы убедиться в том, что достигаются поставленные цели, а также для того, чтобы понять взаимосвязь между использованием ресурсов и успехом программ.

Старение населения будет увеличивать нагрузку на пенсионную систему Беларуси. Основной задачей пенсионной системы в Беларуси является сохранение финансовой устойчивости в долгосрочной перспективе в контексте прогнозируемых демографических изменений. Основными мерами по реформированию являются повышение пенсионного возраста, замена индексации пенсий в связи с ростом заработной платы на индексацию в связи с ростом цен, снижение ставок взносов и введение условно-накопительных счетов.

Также предлагается повысить адресную направленность расходов на социальную помощь, общий объем

расходов, на которую составляет 2,7% ВВП при охвате почти половины населения страны. Однако значительную часть пособий получают домашние хозяйства, которые не являются малообеспеченными. В системе социальной помощи необходимо перераспределение средств от неадресных на адресные программы, считают эксперты. Общий объем расходов государства на социальную помощь составляет 2,7 % ВВП при охвате почти половины населения Беларуси. Это одна из самых масштабных систем в мире, сопоставимая с действующими в странах ОЭСР с высокими доходами, где на эти цели в среднем расходуется до 2,5 % ВВП.

Несколько смягчить этот процесс может регулярный пересмотр размера социальных льгот и пособий в Республике. Так пособия по уходу за ребенком до 3 лет, являются одним из примеров категориальных трансфертов, когда социальная поддержка оказывается какой-то определенной группе граждан, без учета их материального положения. В результате бюджетные средства «размазываются тонким слоем» социальной помощи по большому числу получателей так, что никто ее особо не ощущает. При этом льготами и пособиями пользуются многие граждане, имеющие относительно высокий уровень доходов.

В 2010 году расходы на различные виды пособия составили 1,4% ВВП, или 46 % от общего объема социальных расходов, что существенно выше затрат на пособие по временной нетрудоспособности и лечению (0,8 % ВВП). При этом последнее время постоянно сокращаются расходы на пособия на детей старше 3 лет, право на получение которых зависит от совокупного дохода на члена семьи, который не должен превышать 80% бюджета прожиточного минимума, а он согласно официальной статистики постоянно растет.

Адресная направленность ослабляется также из-за льгот, предоставляемых ветеранам ВОВ, инвалидам, лицам, пострадавшим в результате на ЧАЭС, и некоторым другим категориям гражданам. Всего 32 вида категориальных льгот и субсидий, которые получают все попавшие в соответствующие группы. Расходы на их финансирование в 2010 году оставались на уровне около 0,6% ВВП, несмотря на попытки рационализации таких программ (2005 году они составили 1% ВВП при 50 категориях показателей, имеющих право на 100 различных видов льгот) и введения программы адресной социальной помощи, предусматривающей поддержку домашних хозяйств, находящихся за чертой бедности. Удельный вес программ, основанных на проверке нуждающихся для поддержки малообеспеченных семей, хоть и увеличивается быстрыми темпами, (на 26 % в реальном выражении за 2005 –2010 год), однако остается незначительным, составив лишь около 0,05% ВВП в 2009 году, и является самым низким среди стран региона. Несмотря на увеличение доли пособий, зависящих от уровня доходов в общей совокупности социальной поддержки, отмечается смещение от программ, предусматривающих оценку нуждаемости, в пользу категориальной помощи. Так, в 2011 году критерии оценки нуждаемости используются при назначении помощи лишь в 4 из 14 программ. В результате расходы на них снизились с 9,4% в общем объеме социальных расходов в 2005 г. до 6,3% в 2009 году, что в основном вызвано упомянутым выше сокращением расходов на пособие детей старше 3 лет.

Таким образом, на финансирование действующей системы социальной защиты идет значительная часть бюджета. В нынешних условиях вопросы сдерживания расходов в т.ч. на социальную сферу весьма актуальны. В тоже время, надежная система социальной поддержки особенно важна в период восстановления экономического роста и структурных реформ, которые негативно скажутся на наиболее уязвимых слоях населения. А потому необходимо безотлагательно повышать эффективность системы соцзащиты.

Важное значение имеет рационализация категориальных льгот, под которой следует понимать отмену, сокращение или в крайнем случае сохранение не адресных пособий неизменными в номинальном выражении. При этом льготы для ветеранов ВОВ и войны в Афганистане, а также для лиц, пострадавших в результате катастрофы на ЧАЭС, могут быть сохранены. Все это должно сэкономить бюджету около 0,23–0,35% ВВП в зависимости от масштаба сокращений.

Хотя программами социальной помощи охвачена значительная часть населения, их адресная направленность является низкой, поскольку этими программами (и в особенностях льготами) продолжают пользоваться многие из тех, кто относится к группам с относительно высоким уровнем доходов. Так, в группе наиболее обеспеченных домашних хозяйств 38,4% получают определенные социальные пособия. Сокращение льгот повлияет на уровень потребления всех получателей такой помощи.

Следует расширять масштабы адресной социальной помощи. Расчеты показывают, что потребуется менее 0,2% ВВП для компенсации потерь доходов малообеспеченных граждан в результате предполагаемой отмены субсидий и льгот, что меньше полученной экономии. Таким же путем можно смягчить негативные последствия неизбежного повышения тарифов на ЖКХ. Полная компенсация потерь наименее обеспеченных 25% населения может быть достигнута за счет фиксированных пособий [2, с.4].

Кроме того, следует расширить применение порогового значения доходов пособий на детей. Оно должно быть привязано к доходам домашних хозяйств, при этом, весь объем средств сэкономленных за счет сокращения пособия более обеспеченным домохозяйствам (около 0,2 % ВВП), перейдет к малообеспеченным. В перспективе же необходимо сокращение расходов на программы социальной помощи, которыми, согласно их оценкам, охвачены 5,8млн. человек т.е 56,4% населения страны

Список использованных источников

1. Социальная модель государства: опыт стран Европы и выбор современной России – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.budgetrf.ru/Publications/> Дата доступа : 17.02.2012г.
2. Харковец, А.М. Обеспечить исполнение социальных обязательств государства – наш главный ориентир. Финансы, учет, аудит. – 2010. – № 2.